

Remissvar från Ungdomsfullmäktige

Den 26/2 2020 remitterade Kommunstyrelsen ärendet om Fairtrade City diplomering till Ungdomsfullmäktige. Under Ungdomsfullmäktiges möte den 4/3 2020 arbetade ledamöterna med tre olika frågeställningar under en kort period.

- Vad är rättvis handel?
- Hur kan man arbeta med rättvis handel?
- Skall Ystads kommun vara diplomerad som Fairtrade City?

Skriftliga svar på frågeställningarna samlades sedan in och sammanställdes av Ungdomsfullmäktiges presidium.

Sammanställningen av ungdomsfullmäktiges åsikter från mötet den 4/3 har resulterat i följande: Ungdomsfullmäktige anser enhetligt att arbetet med rättvis handel är av yttersta vikt och har hög prioritet. Oavsett om Ystads kommun väljer att vara certifierad eller inte anser Ungdomsfullmäktige att fortsatta upphandlingskrav om rättvis handel bör ligga kvar.

Det råder i Ungdomsfullmäktige delade meningar om hur vida certifieringen är det mest optimala tillvägagångssättet. Framförallt råder dock en förvirring om vad certifieringen innebär vilket resulterat i att den största andelen inte uttryckt sig för någondera sida i frågan.

Som svar på frågeställningen om Fairtrade City uppfyller de krav som de påstår anser presidiet att det inte ligger i Ungdomsfullmäktiges ansvar att undersöka om så är fallet.

Framtida frågeställningar

- I händelse av att diplomeringen som Fairtrade City avskaffas, hur skall deras löpande arbetsuppgifter ersättas?
- Hur kommer kommunen att förmedla sitt arbete för rättvis handel till invånarna?
- Vem kommer att stå för upphandlingarna av de varor som idag upphandlas av Fairtrade City?

Knapp tid för förfarande och vinklad framställning

Det beslutades på Kommunstyrelsens möte den 26/2 att skicka frågan på remiss till Ungdomsfullmäktige. Ungdomsfullmäktiges möte hölls 7 dagar senare där punkten kom med efter ett återbud. Vi i Ungdomsfullmäktiges presidium anser att det inte är en rimlig förväntning att tro att ett gott förfarande och svar kan förväntas på denna tid.

Dessutom menar vi att det innan beslut togs endast gavs möjlighet för ena sidan att föra fram sin mening. Detta menar vi inte är en fungerande metod för att få fram välgrundade remissvar.