

Samrådsredogörelse



Samhällsbyggnad, VA-enheten

Ystads kommun

2016-06-06

Innehåll

1	Bakgrund	3
2	Sändlista för remissutskick av Vattenplan	3
3	Inkomna yttranden	3
4	Sammanställning av remissyttranden.....	3
4.1	Byalagsrådet.....	4
4.1.1	Synpunkt 1 – Tidigare fattade beslut	4
4.1.2	Synpunkt 2 – Förnyelsetakt	5
4.1.3	Synpunkt 3 – Pilotprojekt.....	5
4.2	Kommunstyrelsen	6
4.2.1	Synpunkt 1 - Avgränsning.....	6
4.2.2	Synpunkt 2 – Hänsyn till utbyggnadsplaner.....	6
4.2.3	Synpunkt 3 – Ansvarsfördelning	8
4.2.4	Synpunkt 4 – Komplettering av yttrande	9
4.3	Sydöstra Skånes räddningsförbund.....	10
4.3.1	Synpunkt 1 - Brandvattenförsörjning.....	10
4.4	Ystad-Österlenregionens miljöförbund	10
4.4.1	Synpunkt 1 – Översyn av skyddsföreskrifter	10
4.4.2	Synpunkt 2 – Bekämpningsmedel inom vattenskyddsområde.....	11
4.4.3	Synpunkt 3 – Bedömningsgrunder	11
4.4.4	Synpunkt 4 - Samsyn.....	11
4.4.5	Synpunkt 5 – Tidsram för åtgärder.....	11
4.5	Länsstyrelsen	12
4.5.1	Utlåtande gällande kommunens VA-utbyggnadsplaner.....	12
4.6	Svarteåns Vattenråd.....	12
4.6.1	Synpunkt 1 – Reningsverket i Sövestad	12
4.6.2	Synpunkt 2 – Hunnestad by.....	13
4.6.3	Synpunkt 3 – Vallösaområdet.....	13
4.7	Vattenrådet för Nybroån, Kabusaån och Tygån.....	14



4.7.1	Synpunkt 1 – Avgränsning.....	14
4.7.2	Synpunkt 2 – Analys av miljöpåverkan	16
4.7.3	Synpunkt 3 – Utökad dricksvattenuttag.....	16
4.7.4	Synpunkt 4 – REVAQ-certifiering och uppströmsarbete.....	16
4.7.5	Synpunkt 5 - Dikningsföretag	16

1 Bakgrund

2 Sändlista för remissutskick av Vattenplan

Enligt beslut i samhällsbyggnadsnämnden 2016-03-16 § 58, Hid SAM 2016.

- Byalagsrådet
- Kommunstyrelsen
- Länsstyrelsen Skåne
- Politiska partier representerade i kommunfullmäktige
- Sydöstra Skånes Räddningstjänstförbund
- Stadsbyggnadsavdelningen
- Ystad-Österlenregionens miljöförbund

3 Inkomna yttranden

Under samrådstiden har yttranden med synpunkter inkommit från:

- Byalagsrådet
- Kommunstyrelsen och Stadsbyggnadsavdelningen
- Länsstyrelsen Skåne
- Sydöstra Skånes Räddningstjänstförbund
- Ystad-Österlenregionens miljöförbund

Efter samrådstidens utgång har Vattenrådet för Nybroån, Kabusaån och Tygeån samt Svarteåns Vattenråd begärt och getts möjlighet att lämna yttrande. Yttrande med synpunkter har inkommit från:

- Svarteåns Vattenråd
- Vattenrådet för Nybroån, Kabusaån och Tygeån.

4 Sammanställning av remissyttranden

Nedan sammanfattas de inkomna remissyttranden som har innehållit synpunkter på Vattenplanens innehåll. Synpunkter av redaktionell karaktär presenteras inte i sammanställningen men är inarbetade i det nya förslaget till Vattenplan. Av kommentarer framgår vilka ändringar synpunkterna resulterat i.

4.1 Byalagsrådet

4.1.1 Synpunkt 1 – Tidigare fattade beslut

Vi finner det i högsta grad anmärkningsvärt att man inte med ett ord eller ens en antydning i dokumentinnehållet nämner redan tidigare fattade beslut om anläggandet av kommunal avloppsanläggning, t.ex. i Sjörup/Vallösa-området enligt först SAM Sammanträdesprotokoll 2010-01-20 sid. 27, sambn § 15 Dnr 2009.10066, där i beslutet nämnden godkänner upprättat förslag till riktlinjer för utbyggnad av kommunalt avlopp på landsbygden, sedan i Kommunfullmäktiges protokoll 2010-04-15 sid 20-23 Kf § 62 Dpnr 350, beslut anges att ”Utbyggnad och kalkyl för objekten skall ske i följande ordning: 2010 Löderups Strandbad, 2011 Sjörup/Vallösa och 2012 Bjäresjö/Hunnestad”.

I nu presenterade planen har helt sonika Sjörup/Vallösa tagits bort, vilket kan upplevas som ett svek mot kommuninnevånarna, som ju inriktat sig på att KF:s beslut skulle gälla och inte själva installerat enskilda avlopp, något som nu senare skulle rendera betydligt högre ekonomisk kostnad.

Detta avloppsärende i aktuellt område har harvats i långbänk, åtminstone sedan millennieskiftet, alltså mer än 15 år, och vid byavandringen 2014-05-08 angav dåvarande förvaltningschef Kerstin Wulff att beslutet i KF låg fast och kunde inte upphävas (angivet i protokollet för Byavandringarna 2014).

Därefter har också VA-chef Christina Molin vid information på ett ordinarie Samrådsmöte Ystad Kommun – Byalagsrådet 2015-10-26 bekräftat den planerade utbyggnadsordningen Löderups Strandbad – Sjörup/Vallösa – Bjäresjö/Hunnestad.

Vi föreslår nu att berörd passage i remissförslaget förkastas och arbetas om, för ett inkluderande av Sjörup/Vallösa-området. Det handlar om, enligt vad vi erfarit, 37 relativt närliggande fastigheter, där det dessutom finns en stamledning i anslutning till allmänna vägen i nord-sydlig riktning (upp mot E 65:an).

I övrigt verkar anläggningskostnaderna för de föreslagna andra byarnas utbyggnader av avloppen orimligt höga.

Kommentar:

Samtycker till att tydliggöra och komplettera Vattenplanen - Del 3: VA-plan, kap 3 Plan för VA-utbyggnad utanför nuvarande verksamhetsområde, med ett avsnitt som beskriver tidigare kommunfullmäktigebeslut och ett förtydligande av varför området utanför Sjörup och Vallösa enligt genomförd behovsanalys inte har prioriteras i VA-utbyggnadsplanen utifrån gällande lagkrav i vattentjänstlagen.

Länsstyrelsen har i en skrivelse till kommunen den 18 september 2014 pekat ut prioriterade områden för kommunal VA-försörjning. Området utanför Sjörup och Vallösa finns inte med bland länsstyrelsens prioriterade områden, vilket styrker resultatet i behovsanalysen och kommunens prioritering.

I länsstyrelsens skrivelse till kommunen den 27 maj 2016 ger länsstyrelsens sitt utlåtande gällande uppgifter om kommunens planer på utökat verksamhetsområde för kommunalt vatten och avlopp. I skrivelsen ändrar de inte sin uppfattning, utan hänvisar till att de i sin skrivelse den 18 september inte pekat ut området utanför Sjörup/Vallösa som prioriterat.

Viktigt att känna till är att en kapacitetsökning av Sjöhögs avloppsreningsverk har varit helt avgörande för när VA-utbyggnaden utanför nuvarande verksamhetsområden skulle kunna påbörjas. Det gamla reningsverket hade inte tillräcklig kapacitet för att ansluta nya områden. Om- och tillbyggnaden av Sjöhögs avloppsreningsverk kommer att färdigställas under 2016 och de nya villkoren för verksamheten börjar gälla 1 januari 2017. Därmed kan VA-utbyggnaden utanför befintliga verksamhetsområden starta.

4.1.2 Synpunkt 2 – Förnyelsetakt

Byalaget i Snårestad har i en tvåsidig sammanfattning och analys av Vattenplansremissen, föreslagit att förnyelsetakten på vattenledningsnätet för utbyte av ledningarna skulle öka i alla fall till Svenskt Vattens rekommenderade c:a 100 år (ledningarnas tekniska livslängd, från nuvarande åtgärdstakt på 250 år) och att man måste klargöra funktionen på dagvattenanläggningarna, sedan följa en dagvattenpolicy.

Kommentar:

Synpunkten är helt i linje med föreslagen förnyelsetakt i Vattenplanen – Del 3: VA-plan, kap 2 Plan för den allmänna VA-anläggningen. Målet för förnyelsetakten föreslås öka succesivt från nuvarande 0,4 % till 1 % av vatten- och avloppsledningsnätet årligen, dvs. renoveringstakten är 100 år. För att uppnå denna målsättning föreslås i Vattenplanen att den årliga investeringsbudgeten för vattenledningsnätet ökar från nuvarande 5,0 mkr/år till 18 mkr/år och för spillvatten- och dagvattenledningsnätet föreslås investeringsbudgeten öka från nuvarande 5,4 mkr/år till 12 mkr/år. I Vattenplanen – Del 3: VA-plan föreslås att en utredning först måste genomföras för att klargöra vilka åtgärder som behövs på dagvattenledningsnätet. Utredningen ska sedan ligga till grund för en Dagvattenpolicy och en Dagvattenplan.

4.1.3 Synpunkt 3 – Pilotprojekt

Man vill gärna samarbeta med kommunen och kunna komma ifråga för ett pilotprojekt, då man menar sig ha bättre lokalkännedom än kommunen, även för ett annat projekt i det småkulliga slättlandskapet med sina ”småvatten” ur ekosystemsypunkt med kommunekologen involverad (biologisk mångfald).

Kommentar:

Hänvisar till att det i Vattenplanen – Del 3: VA-plan, kap 2 Plan för den allmänna VA-anläggningen föreslås att Glemmingebro blir pilotprojekt för att utreda och diskutera hur dagvatten- och markvattenhanteringen ska hanteras i områden med komplexa system av dikningsföretag och kommunala dagvattenledningar.

Förslaget på ett pilotprojekt avseende biologisk mångfald, ekosystem och småvatten vidarebefordras till kommunekologen då det inte ryms inom Vattenplanens avgränsningar.

4.2 Kommunstyrelsen

Remisshandlingarna har granskats av stadsbyggnadsavdelningen, varefter ett förslag till gemensamt yttrande för kommunstyrelsen och stadsbyggnadsavdelningen upprättats. Beslut om yttrande togs i Kommunstyrelsen 2016-04-27 (Dnr 2016/119) med den komplettering som anges under rubrik 4.2.4.

4.2.1 Synpunkt 1 - Avgränsning

VA-planen fokuserar främst på åtgärder som avses ingå i den kommunala VA-anläggningen. Om åtgärder från exempelvis Vattenmyndighetens åtgärdsprogram inte ska ingå i denna VA-plan, trots att åtgärdsprogrammet nämns i VA-planens inledande stycke 1.1, önskas en reflektion om dels avgränsningen för denna VA-plan och dels var ansvaret för dessa andra typer av åtgärder ligger.

Kommentar:

Avgränsningen för Vattenplanen finns bland annat att läsa i Del 1: VA-översikt, kap 1 Inledning. Enligt Vattenmyndighetens åtgärdsprogram ska kommunerna i samverkan med länsstyrelserna upprätta VA-planer. Vattenplanen, som är samlingsnamnet för VA-översikt, VA-policy och VA-plan, följer Länsstyrelsens rapport 2009:7, Manual och checklista för Kommunal VA-planering samt Havs- och vattenmyndighetens rapport 2014:1, Vägledning för kommunal VA-planering för hållbar VA-försörjning och god vattenstatus.

Syftet med Vattenplanen är att ta fram åtgärder för att uppnå en långsiktigt hållbar VA-försörjning både inom och utanför nuvarande verksamhetsområde. Syftet är också att ange de åtgärder som Ystads kommun *inom VA-området* behöver vidta för att bidra till en god vattenstatus.

I Del 1: VA-översikt, kap 7 och 8 identifieras behov av åtgärder för en långsiktigt hållbar VA-försörjning, däribland de åtgärder som Ystads kommun *inom VA-området* behöver vidta enligt Vattenmyndighetens åtgärdsprogram. De identifierade behoven i Del 1: VA-översikt ligger till grund för upprättandet av Del 2: VA-policy och handlingsplaner i Del 3: VA-plan.

I Vattenmyndighetens åtgärdsprogram finns förutom åtgärder direkt riktade mot VA-området även krav på åtgärder som planavdelning, strategiska miljöavdelningen och miljöförbundet ansvarar för. De åtgärder som kommunen omfattas av och var ansvaret ligger beskrivs i Del 1: Bilaga till VA-översikt, kap 9 Mål och åtgärder.

4.2.2 Synpunkt 2 – Hänsyn till utbyggnadsplaner

För Ystads tätort finns det ett förslag till fördjupad översiktsplan som avses antas i juni 2016. Den fördjupade översiktsplanen visar att utvecklingen av tätorten kommer att ske genom en

betydande förtätning innanför Dag Hammarskiölds väg, och att det kommer att tillkomma nya bostadsområden och nya verksamhetsområden i tätortens utkanter. VA-planen behöver visa hur dessa områden ska anslutas till det befintliga området, och hur ledningsnätet ska byggas om och ut för att klara kapaciteten. Hamnen, södra Hedeskoga och Öja är större utbyggnadsområden som kommer att ställa krav på kapacitet nedströms i systemen. Det är inte rimligt att tro att enskilda fastighetsägare ska finansiera utbyggnaden av kapacitet i systemet bara för att de är sist att ansluta sig, utan kostnaderna ska bäras solidariskt av VA-kollektivet. Det gäller också dagvattenhanteringen som behöver klaras för både befintliga bebyggelseområden och tillkommande. Ombyggnad/utbyggnad behöver ske i ett sammanhang för vatten, spillvatten och dagvatten. Utbyggnadsplanerna som redovisas i VA-planen behöver därför hantera VSD-frågorna i ett sammanhang och visa var och hur ombyggnad och utbyggnad ska ske.

I VA-planen har en behovsanalys gjorts, vars urvalskriterier redovisas på s. 16, och som avser identifiera vilka områden som har behov av förbättrad VA-försörjning och som ska utredas för framtida utbyggnad av den allmänna anläggningen. I kriterium 1, Boende/bebyggelsestäthet bedöms nuvarande befolkningstäthet. Det går inte att utläsa hur hänsyn tagits till de planerade utbyggnader eller det bebyggelsestryck som finns, och som i vissa områden kan påverka bebyggelsestätheten markant.

Stadsbyggnadsavdelningen har de senaste åren lagt ett par planärenden på is med hänvisning till att de måste invänta den nya va-planen. Det handlar dels om Bredasten och Fredriksberg, som i VA-planen bör betraktas som ett område men ändå nämnas båda, och dels om Peppinge.

När det gäller Peppinge har kommunen nyligen fått ett förhandsbesked upphävt av Mark- och miljödomstolen med hänsyn till att det skulle innebära ett inte godtagbart ianspråktagande av jordbruksmark. Utbyggnadsmöjligheterna kring Peppinge bedöms därför som mycket små.

I Bredasten och Fredriksberg upplever Stadsbyggnadsavdelningen att bebyggelsestrycket är högt. I Bredasten medger de bygglov, förhandsbesked och de byggrätter som avses skapas inom den väntande detaljplanen tillsammans ett tillskott på drygt ett tjugotal bostäder. Vilka va-lösningar är rimliga att hänvisa till i denna situation? VA-planen hänvisar till möjligheten att gå samman och gemensamt ansluta sig till den kommunala anläggningen. Det finns exempel på grannar som gjort så, men som därefter är negativa till att låta fler ansluta sig när de tillkommande fastigheterna inte drabbas av lika stora kostnader eftersom avståndet till ledningen inte längre är så stort.

I Fredriksberg finns en förfrågan om att skapa ytterligare 24 lägenheter i ett flerbostadshus i anslutning till befintlig kursgård och camping. I en slinga i närområdet finns därutöver redan ett antal befintliga bostäder. Tillsammans bildar dessa troligen ett sådant antal bostäder att det kan bli krav på att området ska ingå i det verksamhetsområdet för kommunalt VA. Skälen till varför man valt att inte utöka det kommunala VA-området till att omfatta Fredriksberg och Bredasten måste tydliggöras i planen.

Med hänsyn till dessa konkreta fall avseende planerad utbyggnad, som inte verkar vara inräknade, finns det ett behov av att se över den behovsanalys som gjorts, och därmed eventuellt de prioriteringar som följer.

Kommentar:

VA-planen behöver inte visa hur exploateringsområden i anslutning till Ystads tätort som Hamnen, södra Hedeskoga och Öja ska anslutas till det befintliga ledningsnätet, eftersom det inte är där de stora behoven av kapacitetsökning finns. Befintligt ledningsnät behöver däremot kapacitetsökas för att kunna möta kommunens bebyggelseplaner i Köpingsbro och Nybrostrand samt i de östra delarna av kommunen för att kunna möjliggöra VA-utbyggnadsplanen.

Hänvisar till att det i Vattenplanen – Del 3: VA-plan, kap 2 Plan för den allmänna VA-anläggningen, beskrivs vilken utveckling (kapacitetsökningar av VA-anläggningen) som krävs för att möta befolkningstillväxt, fördjupade översiktsplaner, bostadsbyggnadsprogram mm. Den långsiktiga VA-planeringen utgår alltid från kommunens exploaterings- och bebyggelseplanering. I Del 4: Genomförandeplan har åtgärder enligt Del 3: VA-planen prioriterats, tidsatts och kostnadsberäknats.

Det är inte enskilda fastighetsägare som finansierar utbyggnaden av kapaciteten i systemet. Avgifterna för VA-verksamheten, som anslutna fastighetsägare betalar för, är uppdelade på anläggningsavgifter och brukningsavgifter. Anläggningsavgiften är en engångsavgift och syftar till att täcka kostnader för att förse fastigheten med allmänt VA. Brukningsavgiften ska täcka löpande kostnader som drift och underhåll, personalkostnader och kapitaltjänstkostnader, t ex för investeringar vars syfte är att öka kapaciteten i systemet. Taxan för anläggningsavgifter och brukningsavgifter är beslutad av kommunfullmäktige och gäller för samtliga fastigheter inom verksamhetsområdet.

I Vattenplanen – Del 3: VA-plan, kap 3 Plan för VA-utbyggnad, har behovsanalysen visat att Peppinge är ett av de prioriterade områdena för avloppsutbyggnad oavsett om det byggs fler bostäder eller inte. I behovsanalysen har hänsyn tagits till de planerade utbyggnaderna och det bebyggelsetryck som fanns vid tiden för analysen, t ex gällande Fredriksberg och Bredasten. Behovsanalysen kommer därför vid behov att kompletteras när nya uppgifterna lämnas avseende bebyggelsetryck för att se om de har någon avgörande betydelse för prioriteringen.

Vattenplanen är ett översiktligt och långsiktigt styrdokument som sträcker sig fram till 2030 utifrån de behov vi har kunskap om idag. Därför ska Vattenplanen revideras varje mandatperiod med start 2019 och genomförda åtgärder enligt handlingsplanen i Del 3: VA-plan följs upp årligen i samband med budgetprocessen.

4.2.3 Synpunkt 3 – Ansvarsfördelning

Det behövs en tydligare ansvarsfördelning för vissa frågor. Den översvämningskartering och den dagvattenstrategi, som diskuteras på sidan 36-37, vems ansvar är det att ta fram dessa? Hur ser en tidplan ut för att ta fram dessa olika underlag? I kommande planarbeten kommer dikningsföretag att behöva omprövas. Det behövs därför en större tydlighet kring ansvarsfördelningen avseende dikningsföretagen, för att på så sätt underlätta denna diskussion.

Det är i dokument 3, VA-plan, önskvärt med en sammanställning av åtgärder, ansvarig, tidsplan samt kostnad.

Kommentar:

Hänvisar till att efterfrågade uppgifter om ansvarsfördelning mm för översvämningskartering och dagvattenstrategi redovisas i Del 4: Genomförandeplan, vilken anger i vilken prioriteringsordning åtgärderna i Del 3: VA-planen bör genomföras, ansvarsfördelning, en kostnadsuppskattning för åtgärderna samt tidsplaner för åtgärderna samt i Del 5: Verksamhetsbehov investeringsbudget 2016-2030.

4.2.4 Synpunkt 4 – Komplettering av yttrande

Kommunstyrelsen godkänner yttrandet över Vattenplan för Ystads kommun med följande komplettering:

- Tidigare kommunfullmäktige beslut ska redovisas samt inkluderas i prioriteringsordningen,
- Förtydliga den långsiktiga målbeskrivningen för alla enskilda avlopp, så att god ekologisk status uppnås i vattendragen,
- Årlig uppföljning av status på planen.

Kommentar:

Samtycker till att tydliggöra och komplettera Vattenplanen - Del 3: VA-plan, kap 3 Plan för VA-utbyggnad utanför nuvarande verksamhetsområde, med ett avsnitt som beskriver tidigare kommunfullmäktigebeslut och ett förtydligande av varför området utanför Sjörup och Vallösa enligt genomförd behovsanalys inte har prioriteras i VA-utbyggnadsplanen utifrån gällande lagkrav i vattentjänstlagen.

Samtycker till att förtydliga den långsiktiga målbeskrivningen för alla enskilda avlopp. Detta kommer att göras genom att miljöförbundets inventerings- och handlingsplaner samt bedömningsgrunder som anges i Del 3: VA-plan, kap 5 Enskild VA-försörjning visualiseras i en GIS-karta på kommunens hemsida.

Synpunkten årlig uppföljning av status på planen ligger helt i linje med förslaget i Vattenplanen att genomförda åtgärder ska följas upp och rapporteras i det årliga budgetarbetet.

4.3 Sydöstra Skånes räddningsförbund

4.3.1 Synpunkt 1 - Brandvattenförsörjning

Brandvattenförsörjning är en kommunal skyldighet, som beskrivs i Lagen om skydd mot olyckor SFS 2003:778.

3 kap 1§ För att skydda människors liv och hälsa samt egendom och miljön skall kommunen se till att åtgärder vidtas för att förebygga bränder och skador till följd av bränder.

Remissen saknar information om vilka riktlinjer kommunen har, vad gäller uppförande eller service och underhåll av brandpost nätet.

Kommentar:

Hänvisar till att VA-huvudmannen enligt vattentjänstlagen inte är skyldig att tillhandahålla andra tjänster än de som behövs för hushållsändamål. Trots detta bör den allmänna anläggningen ordnas och drivas så att också andra allmänna intressen, som t.ex. räddningstjänstens behov av släckvatten, kan tillgodoses mot ekonomisk ersättning.

Föreslår därför att kommunen tillsammans med räddningstjänsten ska ta fram riktlinjer på service och underhåll av brandposter samt upprätta avtal avseende kostnadsfördelningen.

4.4 Ystad-Österlenregionens miljöförbund

VA-planen är väl underbyggd och skriven på ett trevligt och lättsamt sätt. Planen ger en bra helhetsbild över kommunen och vilka områden som är prioriterade och under vilken tidsperiod.

Direktionen för Ystad-Österlenregionens miljöförbund ställer sig bakom de synpunkter som förvaltningen tagit fram. Utöver skrivelsen menar direktionen att man i planen bör ta större hänsyn till klimatförändringarna.

Kommentar:

Hänvisar till att det bl.a. pågår ett arbete med att ta fram en handlingsplan för förvaltning och skydd av kusten som ett tillägg till översiktsplanen i ett förändrat klimat.

De synpunkter som miljöförbundet har lämnat berör de områden som miljöförbundet är involverat i eller ansvarigt för.

4.4.1 Synpunkt 1 – Översyn av skyddsföreskrifter

Del 1 sidan 33 och delvis sidan 59 och del 3 sidan 7: Det beslut som togs 2013-11-11 angående riktlinjer för tillståndsprövning vid ansökan om yrkesmässig spridning av kemiska bekämpningsmedel inom skyddsområde för vattentäkt i Simrishamns, Tomelilla och Ystads, kommuner är upphävt. Miljöförbundet anser dock fortfarande att kommunerna ska se över gällande skyddsföreskrifter för vattenskyddsområdena och vid behov uppdatera dessa med stöd av nu gällande lagar och föreskrifter.

Kommentar:

Samtycker och ändrar texten i Del 1: VA-översikt enligt ovan. I Del 3: VA-plan, kap 2 Plan för den allmänna VA-anläggningen, anges att arbetet med att uppdatera gällande vattenskyddsområden och skyddsföreskrifter med stöd av nu gällande lagar och föreskrifter påbörjas under 2016.

4.4.2 Synpunkt 2 – Bekämpningsmedel inom vattenskyddsområde

Del 1 sidan 60: Miljöförbundet utfärdar f.n. inga dispenser för att yrkesmässigt använda kemiska bekämpningsmedel inom vattenskyddsområde då detta är en tillståndsprocess. Om- och när vattenskyddsområdet har uppdaterade skyddsföreskrifter där det inte är tillåtet att använda bekämpningsmedel, kan verksamhetsutövaren behöva ansöka om dispens, men så länge detta krav inte är inskrivet, ska tillstånd för användningen sökas.

Kommentar:

Samtycker och ändrar texten i Del 1: VA-översikt enligt ovan.

4.4.3 Synpunkt 3 – Bedömningsgrunder

Del 1 bilaga ”Bedömningsgrunder för enskilda avloppsanläggningar”, Ystad-Österlenregionens miljöförbund: Bedömningsgrunderna, som beslutades av direktionen under hösten 2015, kommer att revideras under 2016. T.ex. kommer ansökningar om uppskov för att åtgärda bristfälliga avloppsanläggningar, i fortsättningen beslutas av direktionen.

Kommentar:

Samtycker och kompletterar texten i Del 1 bilaga ”Bedömningsgrunder för enskilda avloppsanläggningar” enligt ovan.

4.4.4 Synpunkt 4 - Samsyn

Del 3 sidan 24 och prioriteringsordningen: Miljöförbundet har inventerat ett stort antal enskilda avlopp som belagts med föreläggande om att utföra åtgärder. För att undvika olika budskap från kommunen och miljöförbundet bör därför inventeringsbehovet beslutas gemensamt så det blir tydligt när respektive område verkligen kommer att prioriteras.

Kommentar:

Samtycker och kompletterar texten enligt ovan.

4.4.5 Synpunkt 5 – Tidsram för åtgärder

Del 3 avsnitt 4 och 5, plan i väntan på VA-utbyggnad: Miljöförbundet tog, i samband med beslut om bedömningsgrunderna för enskilda avlopp under hösten 2015, även beslut om en tidsram för när påtalade brister ska vara åtgärdade. Miljöförbundet anser att tidsramen är konkret, realistisk och att tidsramen kommer att kunna hållas.

Kommentar:

Är tacksam för återkopplingen vilken berör kommunstyrelsens synpunkt om att förtydliga den långsiktiga målbeskrivningen för alla enskilda avlopp, så att god ekologisk status uppnås i vattendragen.

4.5 Länsstyrelsen

4.5.1 Utlåtande gällande kommunens VA-utbyggnadsplaner

Länsstyrelsen har i skrivelse till kommunen den 27 maj 2016 lämnat utlåtande gällande uppgifter om kommunens planer på utökat verksamhetsområde för kommunalt vatten och avlopp.

Kommentar:

Utlåtandet bifogas samrådsredogörelsen.

4.6 Svarteåns Vattenråd

Svarteåns Vattenråd har att ta tillvara på att vi får ett vatten med god status i våra sjöar och vattendrag detta är även ett ansvar för kommunen.

Vattenplanen har varit ute på remiss, dock har inte Vattenråden varit med på remissrundan.

Det finns tre områden som berör Svarteåns avrinning:

4.6.1 Synpunkt 1 – Reningsverket i Sövestad

Reningsverket i Sövestad som vi inte tycker fungerar tillfredsställande, breddning förekommer hela vinterhalvåret. Mätning av breddning har inte skett. Vi tycker att man skall överföra avloppet till Ystads reningsverk. Ett gyllene tillfälle finns nu, när cykelväg skall anläggas från Sövestad. Dessutom vill vi inte ha påverkan av läkemedelsrester från preventiv och smärtstillande medel i vårt lilla vattendrag.

Kommentar:

Hänvisar till Del 3: VA-plan, kap 2 Plan för den allmänna VA-anläggningen. Under hösten 2015 genomfördes en utredning av de två mindre reningsverken i Stora Herrestad och Sövestad. Kåseberga avloppsreningsverk ingick inte i utredningen eftersom man redan tidigare sett att detta verk skulle komma att avvecklas som en följd av den planerade utbyggnaden för allmän VA-försörjning i Löderups Strandbad.

Utredningen visade att båda reningsverken var i behov av upprustning och att behovet av insatser var särskilt stort på Stora Herrestad ARV. Parallellt pågick en utredning av VA-utbyggnaden i Öja och det stod snart klart att den miljömässigt bästa och mest ekonomiska lösningen för Herrestad ARV var att avveckla verket och överföra avloppsvattnet till Sjöhog.

Behovet av insatser på Sövestad ARV är betydligt mindre då verket redan idag fungerar i huvudsak tillfredsställande. Reningsverkets kapacitet är tillräcklig för att kunna ta emot och behandla avloppsvattnet från de ca 140 fastigheter som är kopplade till det kommunala spillvattennätet. Kapaciteten ger även teoretiskt utrymme ansluta ytterligare ca 90 fastigheter till reningsverket. VA-enheten anser därför att den mest ekonomiska lösningen är att rusta upp verket och driva det vidare under planperioden.

4.6.2 Synpunkt 2 – Hunnestad by

Hunnestad by ca 15 fastigheter, 7 fastigheter ligger endast 10-20 meter från bäcken. Infiltrationsbäddar finns men fungerar dåligt, läcker troligen rakt ut i bäcken. Detta område finns med i kommunfullmäktiges beslut från 2010 om att upprätta verksamhetsområde. Skulle enligt beslutet vara genomfört senast 2012 (Kf protokoll2010-04-15) inget har hänt, på sex år. I planen är området lågt prioriterat. Detta oroar oss i Vattenrådet, som har krav på oss att uppnå god ekologisk status i vattendragen.

Kommentar:

Hänvisar till Del 3: VA-plan, kap 3 Plan för VA-utbyggnad utanför verksamhetsområdet. I VA-utbyggnadsplanen är Hunnestad utpekad som ett måttligt prioriterat område. Bjäresjö är ett av områdena som är högt prioriterat område för utbyggnad av avlopp. Översiktlig utredning visar att det finns tre alternativ för hur överföringsledningarna till en anslutningspunkt på det befintliga nätet kan anordnas. Om alt. 1 väljs kan Hunnestad anslutas redan i samband med VA-utbyggnaden till Bjäresjö.

1. Alt. Norr – Med detta alternativ kan ytterligare 12 fastigheter anslutas. Hunnestad är även utpekad som ett måttligt prioriterat område både av kommunen och av länsstyrelsen.
2. Alt. Söder – Här kan en outnyttjad vattenledning tjäna som spillvattenledning från Östra Balkåkravägen.
3. Alt. Öster – Med detta alternativ kan ytterligare 4 fastigheter samt Bergsjöholm anslutas till spillvattennätet. Alternativet innebär minst pumpning då det kan rinna med självfall till Sjöhog avloppsreningsverk.

Länsstyrelsen har i sitt utlåtande den 27 maj 2016 förordat det norra alternativet så att Hunnestad kan ingå i kommunalt verksamhetsområde i samband med VA-utbyggnaden till Bjäresjö.

4.6.3 Synpunkt 3 – Vallösaområdet

Detta är en följetong sedan 2004 då avloppen blev kasserade. Byalaget bad om att få ett verksamhetsområde, kommunen avslog begäran.

Länsstyrelsen förelade att inrätta ett verksamhetsområde därför att markförhållandena i området gör att infiltrationsbäddar inte fungerar. 555-1780403 1286-51.

Kommunen överklagade och fick rätt 2005.

Kommunen ändrade sig. Kommunfullmäktige i Ystad beslöt 2010 att ett verksamhetsområde skulle upprättas senast 2011.

Förvaltningen har inte gjort något på sex år.

Nu finns inte området med på prioriterade områden, vilket innebär att uppskovet att åtgärda försvinner och ersätts med ett krav på åtgärder av fastighetsägare inom två år.

Kommentar:

Samtycker till att tydliggöra och komplettera Vattenplanen - Del 3: VA-plan, kap 3 Plan för VA-utbyggnad utanför nuvarande verksamhetsområde, med ett avsnitt som beskriver tidigare kommunfullmäktigebeslut och ett förtydligande av varför området utanför Sjörup och Vallösa enligt genomförd behovsanalys inte har prioriteras i VA-utbyggnadsplanen utifrån gällande lagkrav i vattentjänstlagen.

Länsstyrelsen har i en skrivelse till kommunen den 18 september 2014 pekat ut prioriterade områden för kommunal VA-försörjning. Området utanför Sjörup och Vallösa finns inte med bland länsstyrelsens prioriterade områden, vilket styrker resultatet i behovsanalysen och kommunens prioritering.

I länsstyrelsens skrivelse till kommunen den 27 maj 2016 ger länsstyrelsens sitt utlåtande gällande uppgifter om kommunens planer på utökat verksamhetsområde för kommunalt vatten och avlopp. I skrivelsen ändrar de inte sin uppfattning, utan hänvisar till att de i sin skrivelse den 18 september inte pekat ut området utanför Sjörup/Vallösa som prioriterat.

Viktigt att känna till är att en kapacitetsökning av Sjöhögs avloppsreningsverk har varit helt avgörande för när VA-utbyggnaden utanför nuvarande verksamhetsområden skulle kunna påbörjas. Det gamla reningsverket hade inte tillräcklig kapacitet för att ansluta nya områden. Om- och tillbyggnaden av Sjöhögs avloppsreningsverk kommer att färdigställas under 2016 och de nya villkoren för verksamheten börjar gälla 1 januari 2017. Därmed kan VA-utbyggnaden utanför befintliga verksamhetsområden starta.

4.7 Vattenrådet för Nybroån, Kabusaån och Tygån

Vattenrådet för Nybroån, Kabusaån och Tygeån ger följande kommentarer till remissversionen av Vattenplan för Ystads kommun.

Vattenrådet anser att det är anmärkningsvärt att vattenrådet inte fått vattenplanen utskickad på remiss. Vattenrådet tog själv kontakt med kommunen och påpekade detta. Tiden för att sätta sig in i det omfattande materialet har därför varit för kort och synpunkter är endast översiktliga.

4.7.1 Synpunkt 1 – Avgränsning

Titeln på dokumenten bör ändras. Den nuvarande titeln är, som vattenrådet uppfattar det, ”Vattenplan för Ystads kommun, Del 1; VA-översikt, respektive Del 2: VA-policy samt Del 3: VA-plan”. I första delen lämnas en intressant och omfattande beskrivning av olika aspekter på vatten i Ystads kommun. I denna del lämnas bland annat en noggrann beskrivning av statusen på samtliga vattenförekomster i kommunen. AV den inledande texten ges intrycket att alla aspekter på vattnet inom kommunen kommer att behandlas. Ganska snart försvinner dock denna aspekt i

dokumentet. De två följande delarna behandlar enbart VA-frågor och inte vattenfrågor generellt. Vattenrådet anser att ordet vattenplan bör tas bort ur dokumentet alternativt är att kommunen arbetar fram en Del 4 där övriga vattenfrågor behandlas med samma noggrannhet som i de övriga delarna. En del 4 skulle visa vilka åtgärder som krävs för att vattenförekomsterna ska uppnå de fastställda vattenkvalitetsnormerna, både kvantitativ, kemisk samt ekologisk status.

Vattenrådet saknar naturmiljöaspekten i planen för VA-utbyggnad utanför nuvarande verksamhetsområde. Det framgår inte om man i analysen tagit med hänsyn till värdefulla natur- och vattenmiljöer som kan påverkas.

Slutligen anser vattenrådet att VA-planen saknar en tydlig analys av hur ett förändrat klimat kan komma att påverka de föreslagna åtgärderna, hur de planerade åtgärderna kommer att leda till att MKN för vattenförekomsterna uppnås och hur uteblivna åtgärder kommer att bidra till motsatsen.

Kommentar:

Avgränsningen för Vattenplanen finns bland annat att läsa i Del 1: VA-översikt, kap 1 Inledning. Enligt Vattenmyndighetens åtgärdsprogram ska kommunerna i samverkan med länsstyrelserna upprätta VA-planer. Vattenplanen, som är kommunens val av samlingsnamn för dokumenten VA-översikt, VA-policy och VA-plan, följer Länsstyrelsens rapport 2009:7, Manual och checklista för Kommunal VA-planering samt Havs- och vattenmyndighetens rapport 2014:1, Vägledning för kommunal VA-planering för hållbar VA-försörjning och god vattenstatus.

Syftet med Vattenplanen är att ta fram åtgärder för att uppnå en långsiktigt hållbar VA-försörjning både inom och utanför nuvarande verksamhetsområde. Syftet är också att ange de åtgärder som Ystads kommun *inom VA-området* behöver vidta för att bidra till en god vattenstatus.

I Del 1: VA-översikt, kap 7 och 8 identifieras behov av åtgärder för en långsiktigt hållbar VA-försörjning, däribland de åtgärder som Ystads kommun *inom VA-området* behöver vidta enligt Vattenmyndighetens åtgärdsprogram. De identifierade behoven i Del 1: VA-översikt ligger till grund för upprättandet av Del 2: VA-policy och handlingsplaner i Del 3: VA-plan.

I Vattenmyndighetens åtgärdsprogram finns förutom åtgärder direkt riktade mot VA-området även krav på åtgärder som planavdelning, strategiska miljöavdelningen och miljöförbundet ansvarar för. De åtgärder som kommunen omfattas av och var ansvaret ligger beskrivs i Del 1: Bilaga till VA-översikt, kap 9 Mål och åtgärder.

I Del 1: VA-översikt, kap 7.2 står det ”att både inom vattenförvaltningen och inom miljömålsarbetet har åtgärdsprogram med syftet att förbättra miljökvaliteten i vatten, tagits fram. Då vattenförvaltningen i första hand syftar till att följa vattenmyndighetens åtgärdsprogram kommer de nationella miljökvalitetsmålen inte behandlas vidare i denna rapport.”

4.7.2 Synpunkt 2 – Analys av miljöpåverkan

I del 3 sägs att syftet med VA-planen är att säkerställa en långsiktigt hållbar vattenförsörjning utan negativ påverkan på människors hälsa eller miljön. Det finns inte någon återkoppling till de miljöproblem som presenteras i Del 1 VA-översikt. Vattenrådet anser att VA-planen bristfälligt belyser miljöpåverkan. I varje del av VA-planen bör det läggas till en analys av miljöpåverkan.

Kommentar:

I Del 1: VA-översikt, kap 7 och 8 identifieras behov av åtgärder för en långsiktigt hållbar VA-försörjning för att möta upp lagkrav, myndigheters krav, kommunens framtida fysiska planering samt behov i nuvarande VA-anläggning. De identifierade behoven i Del 1: VA-översikt ligger till grund för upprättandet av Del 2: VA-policy och handlingsplaner i Del 3: VA-plan.

I Del 3, VA-plan, kap 3 Plan för VA-försörjning utanför befintliga verksamhetsområden, beskrivs resultatet av genomförd behovsanalys och prioriteringsutredning för att identifiera de områden som kommunen enligt 6 § vattentjänstlagen har ansvar för att ordna med vattenförsörjning och avloppshantering om det behövs för att skydda människors hälsa eller miljö.

4.7.3 Synpunkt 3 – Utökad dricksvattenuttag

När det gäller utökade dricksvattenuttag bör både en analys av miljöpåverkan och en analys av en eventuell påverkan av kvantiteten av grundvattnet finnas med dock inte av den dignitet som krävs vid ett tillstånd från mark- och miljödomstolen.

Kommentar:

Synpunkten verkar grunda sig i ett missförstånd från vattenrådets sida. Ystads kommun ansökte om tillstånd i Mark- och miljödomstolen för utökad dricksvattenuttag redan år 2012-2013. Mark- och miljödomstolen meddelade ny vattendom för Glemmingebro år 2013 samt för Stora Herrestad år 2014. Vattenrådet efterfrågar uppgifter som finns att i läsa i respektive tillståndsansökan.

4.7.4 Synpunkt 4 – REVAQ-certifiering och uppströmsarbete

Vattenrådet anser att det är mycket bra att VA-enheten både ska arbeta med att REVAQ-certifiera Sjöhog avloppsreningsverk och med uppströmsarbete för att förhindra att miljöstörande ämnen ska nå reningsverken.

4.7.5 Synpunkt 5 - Dikningsföretag

Eventuell påverkan på befintliga dikningsföretag bör beröras tydligare i VA-planen. Många dikningsföretag dimensionerades för de flödesförhållandena som fanns under 1800- och första halvan av 1900-talet. De förändrade flödena har lett till att de fastställda dimensionerna för vissa dikningsföretag inte längre räcker till, något som kan innebära myndighetskrav om omprövning av de vattendorar som idag gäller. Utifrån detta perspektiv bör det föras en diskussion inom VA-planen hur man från VA tänker utnyttja befintliga dikningsföretag.

Kommentar:

Dikningsföretagen ägs inte av kommunen utan av de fastighetsägare som nyttjar dikningsföretagen och är andelsägare enligt vattendomar från 1800- och första halvan av 1900-talet. Länsstyrelsen är tillsynsmyndighet för dikningsföretagen.

Kommunen är dock väl medveten om de problem som beskrivs av vattenrådet. Hänvisar till att det i Vattenplanen – Del 3: VA-plan, kap 2 Plan för den allmänna VA-anläggningen föreslås att Glemmingebro blir pilotprojekt för att utreda och diskutera hur dagvatten- och markvattenhanteringen ska hanteras i områden med komplexa system av dikningsföretag och kommunala dagvattenledningar.