

## SÖSK Kommittémöte

**Tid:** Måndag 25 mars 2019, kl. 8.30-09.10

**Plats:** Simrishamn, Marint Centrum, mötesrum Jollen

### Närvarande ledamöter:

Per-Olof Lind (M), ersättare för Kristina Bendz (M),  
kommunalråd Ystad  
Cecilia Magnusson Svärd (S), oppositionsråd Ystad  
Per-Martin Svensson (M), ordförande KS Tomelilla  
Sara Anheden (S), oppositionsråd Tomelilla  
Jeanette Ovesson (M), kommunalråd Simrishamn  
Karl-Erik Olsson (S), oppositionsråd Simrishamn  
Cecilia Olsson Carlsson (S), oppositionsföreträdare Sjöbo  
Magnus Weberg (M), kommunalråd Sjöbo

### Övriga närvarande

Jonas Rosenkvist, Kommundirektör Ystad  
Karina Hansson, Kommundirektör Sjöbo  
Britt-Marie Börjesson, Kommunchef Tomelilla  
Madelene Johansson, samordnare SÖSK  
Carina Barthel, Miljöchef Ystad-Österlenregionens  
Miljöförbund  
Daniel Hirvonen, ekonomiavdelningen Ystads  
kommun  
Leif Sandberg (C), ordf. KSAU Tomelilla Punkt 1

### Meddelat förhinder:

Diana Olsson, Kommundirektör Simrishamn  
Britt-Marie Börjesson, Kommunchef Tomelilla  
Kristina Bendz (M), kommunalråd Ystad

#### 1. Mötets öppnande och val av protokolljusterare

Cecilia Olsson Carlsson, SÖSK:s vice ordförande, öppnar mötet och Karl-Erik Olsson väljs till justerare.

#### 2. Fastställande av dagordning

Karl-Erik lyfter frågan om att vid man vid förra kommittémötet, 2019-01-29, beslutade att adjungera in Leif Sandberg (ordförande KSAU Tomelilla) till kommittémöten framöver och undrar om detta är förenligt med samarbetsavtalet?  
Leif Sandberg väljer här att lämna mötet.

#### 3. Carina Barthel och Daniel Hirvonen ger en uppdaterad dragning kring aspekterna av en ev. flytt av **Alkohol tillstånd och tillsyns verksamheten** till Miljöförbundet

### *Diskussion och reflektion*

#### **Resonemanget bakom de två nya alternativen**

Carina och Daniel förtydligar att dessa alternativ är framtagna med tanke på att tidigare presenterad modell, med en fördyring för Sjöbo initialt, mötte reaktioner. Även dessa alternativ, där man använder den minskning kommunerna får för att samordna Alkohol tillsyn och tillstånd med Miljöförbundets verksamhet - 1, 1 miljoner, väcker diskussioner då Sjöbo inte bidrar till denna ökning av Alkoholenhetens verksamhet. Att det endast blir tre av fyra kommuner som får gå in och ta de merkostnader som det blir av att flytta över

verksamheterna till ett förbund (kostnader som Tomelilla kommun tidigare bjudit på/tagit för verksamheten).

Daniel och Carina motiverar de nya kostnadsalternativen med att ingen ska bli drabbad av en fördyring, få en höjning inför flytten. Alternativ två grundar sig på en annan fördelningsnyckel - utifrån antal tillstånd, än som i alternativ 1 som grundar sig på andel i Miljöförbundet.

***- Kan Tomelillas "dolda" kostnader specificeras ytterligare, för att motivera fördyringen av Alkoholenhetens verksamhet vid en ev. flytt till Miljöförbundet?***

Daniel förklarar att en verksamhet i kommunal regi har svårt att fånga upp alla kostnader som man drar nytta av, att dessa synliggörs tydligt först när man flyttar över det till ett förbund, t.ex. redovisning, lönehantering, lönesystem, ekonomikostnader, ökade hyreskostnader. Detta synliggörs till viss del i presentationsmaterialet inför dagens möte (bild 5) i t.ex. övriga direkta kostnader samt övriga fördelade kostnader. T.ex. lokalhyra och städning är i nuvarande budget i Tomelilla 58.000 och Miljöförbundets hyra och städ med fördelningen 18% ligger på 171.000. Gällande ekonomi och administration redovisas inga kostnader i Tomelilla och 175.000 på Miljöförbundet med den fördelningsnyckel man har. (Förslaget 18 % som är fördelat på antal inspektörer.) Det är svårt att säga hur mycket dessa dolda kostnader är i verkligheten, de har utgått ifrån hur man beräknar kostnaderna på Miljöförbundet och jämfört med andra förbund som har alkoholtillsyn.

Personalkostnaderna som tidigare låg på 1,5 miljoner mot förslaget 2 miljoner är bl.a. 18% av miljöchef samt administrativ personal på Miljöförbundet.

***- Har ambitionerna om självfinansieringsgraden sjunkit?***

Daniel förtydligar att det i nuvarande upplägg inte har varit 100% självfinansiering, och med de dolda administrativa kostnaderna för Tomelilla kommun har självfinansieringsgraden varit lägre än vad som redovisats. Dessa OH kostnader som finns i förbundet, med Carinas tjänst och administrativ tjänst som fördelas även på alkoholenhetens verksamhet påverkar självfinansieringsgraden.

- Mötet är eniga om att de som använder tjänsten ska stå för kostanden, men att det en kortare tid kan vara OK med en lägre självfinansieringsnivå, men långsiktigheten måste vara självfinansiering som vid tidigare ställningstaganden från kommunerna.

Per-Martin Svensson påminner om de som ringer och söker tillstånd men som sedan ändrar sig, som man inte kan debitera samt kontroller som man inte kan debitera.

Carina menar att man teoretiskt kan få 100% självfinansiering, men att det är svårt att uppnå. Påpekar att det idag är tillsyn utifrån de % som företagen säljer, vill i stället förmedla att om man sköter sig ska företagen slippa extra debitering. Att alkoholverksamheten borde köra riskbaserat i stället. (Miljöförbundets kostnader fördelas utifrån antal invånare, har en annan fördelning då miljötillsyn beror på vad man har för typ av verksamhet). Taxorna för tillstånd kommer dock att ses över och revideras.

***- Har andra områden 100% självfinansiering?***

Jonas Rosenkvist påminner om att vi tidigare har gjort en jämförelse med andra områden,

och vi ligger varken i toppen eller botten av dessa jämförelser.

Carina påminner åter om att det är först när man bryter ut verksamheten till förbund som man ser de faktiska kostnaderna, som idag sponsras av många kommuner.

### **Kopplingen till den nya Tobakslagen**

Magnus Weberg ställer frågan om den nya Tobakslagen kan ingå i alkoholtillsyn och tillståndsverksamheten? Att det numera inte kommer att räcka att anmäla, utan att tillstånd måste sökas och hanteras.

Carina förtydligar att detta redan ingår i Miljöförbundets verksamhet. Kan diskutera lösning med Sjöbo kring detta, t.ex. debitera timmar för detta. Kan ligga på alkoholenheten där miljöförbundet hjälper till med råd.

### **- Vem beslutar om alkoholtillstånden?**

I kommunerna har man tidigare fått ta ordförandebeslut när man inte haft KS/KSAU möten. Carina ger exempel på Miljöförbundets verksamhet, där Miljöförbundets AU får ta beslut, har dock fått ta ordförandebeslut även för deras verksamhet.

Frågor uppkom hur detta kan hanteras då det inte finns några Sjöbopolitiker med i förbundet – kan andra kommuners politiker fatta dessa beslut?

Jonas vet att man kan delegera mellan kommuner, vet dock ej vad som gäller om Sjöbo ej är med i förbundet.

Daniel menar att någon från Sjöbo kan delegeras in vid beslut som rör Sjöbo.

### **Hantering av beslutet om eventuell flytt av verksamheten**

Cecilia Olsson Carlsson påminner om att det är i kommunerna vi fattar beslut i denna fråga, men att det på mötet verkar vara en samsyn kring själva förslaget av sammanslagning av Alkoholhantering och tillsyn och Miljöförbundets verksamhet.

- **Vad händer om ett KF säger nej**, och t.ex. protesterar mot att Sjöbo inte är med och betalar det som de andra kommunerna för över från Miljöförbundets verksamhet?

### **- Behövs mer underlag för att kunna ta hem frågan till kommunerna?**

Önskemål finns om att synliggöra Tomelillas "dolda" kostnader mer, och Daniel summerar resonemanget kring budgeten, samt påminner om att flyttkostnaderna inte är inberäknade. Troligen 300.000 som fördelas jämligt mellan kommunerna av de faktiska kostnaderna.

Daniel hänvisar till presentationens sista bild med frågeställningar att ta med sig till kommunerna som t.ex. när en flytt ska ske, taxor och avgiftsmodell samt betonar vikten av kostnaderna för alkoholenheten måste särredovisas i en egen resultatenhet då Sjöbo är medlem i alkoholenheten men inte i miljöförbundet, vilket gör att överenskommelser om hur förbundets finansiering ska se ut och hur resultat ska disponeras behöver göras.

### **Beslut:**

- Mötet tackar för informationen och det är nu upp till varje kommun att ta ställning till dessa förslag.



- Kommundirektörsgruppen lyfter detta i kommundirektörsgruppen den 26 april och resonerar kring underlaget och tar sedan upp materialet för beslut i kommunerna med råden i respektive kommun.

Justeras:

Cecilia Olsson Carlsson  
Mötesordförande

Karl-Erik Olsson  
Justerare

Madelene Johansson  
Sekreterare